

**GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING  
PUBLIEKE GEZONDHEID & ZORG  
ALGEMEEN BESTUUR  
20 mei 2016**

**Agendapunt 3**

**Ambtelijke evaluatie gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid&Zorg**

**1. Inleiding**

Bij de vaststelling van de gemeenschappelijke regeling PG&Z is afgesproken om de regeling na twee jaar te evalueren. De regeling is per 1 januari 2014 in werking getreden en daarom heeft de evaluatie afgelopen periode plaatsgevonden. Het Algemeen Bestuur PG&Z heeft hiervoor in oktober 2015 een procesvoorstel vastgesteld (zie bijlage).

In deze notitie informeren wij u over de uitkomsten van deze evaluatie. We gaan als eerste in op de context en de onderdelen van de evaluatie. Daarna schetsen we onze aanpak. Vervolgens brengen we in kaart wat de betekenis is van de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling voor de gr PG&Z. Tot slot vatten we de belangrijkste uitkomsten samen van het gesprek wat we met ambtenaren in de regio hebben gevoerd en sluiten we de notitie af met een conclusie.

**2. Context**

Bij de regionalisering van de brandweer was het noodzakelijk om de V&GR regeling te splitsen in een regeling voor de Veiligheidsregio (VR) en een regeling voor Publieke Gezondheid&Zorg (PG&Z). De keuze voor deze splitsing is destijds in het bestuur gemaakt, wel met de kanttekening dat de bestuurlijke scheiding van de GGD en Veiligheidsregio/brandweer nadelig zou kunnen uitpakken. Daarom is bij de splitsing afgesproken dat beide regelingen na twee jaar zouden worden geëvalueerd.

We zien dat beide regelingen, de Veiligheidsregio en de PG&Z regeling, elk hun eigen ontwikkeling doormaken, waarbij de PG&Z regeling vooral wordt beïnvloed door de ontwikkelingen die spelen in het sociale domein. Bij de evaluatie van de Veiligheidsregio speelt nadrukkelijker de regionalisering een rol.

Het idee was om de beide evaluaties qua planning zoveel mogelijk synchroon te laten verlopen en wat betreft raakvlakken op elkaar af te stemmen. Beide evaluaties zijn daarom dan ook afgelopen periode uitgevoerd.

De eerste opbrengst van de bestuurlijke evaluatie van de VR is op 1 april 2016 besproken in het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio. De bestuurlijke evaluatie zal verder worden ingebracht in de bredere evaluatie die momenteel wordt uitgevoerd binnen de veiligheidsregio.

De evaluatie van de veiligheidsregio is breder en omvat ook een bestuurlijk traject, dit in tegenstelling tot de evaluatie die heeft plaatsgevonden met betrekking tot de PG&Z regeling. Vanwege het vertrek van de DPG eind 2015 was het niet mogelijk om de evaluatie te laten

uitvoeren door de DPG. In oktober 2015 is er dan ook voor gekozen om de evaluatie eerst ambtelijk te laten uitvoeren door de ambtelijk secretaris van de regeling PG&Z.

In het procesvoorstel, dat op 16 oktober 2015 in het Algemeen Bestuur PG&Z is vastgesteld, is verder afgesproken dat het in de evaluatie nadrukkelijk niet de bedoeling is om ook de afspraken rondom jeugdhulp/RIGG te evalueren.

Het doel van de ambtelijke evaluatie was vooral de ervaringen van de afgelopen twee jaar met elkaar te delen en te bezien in hoeverre een aanpassing van de gezamenlijke afspraken nodig is.

Onderwerpen die hierbij de revue passeerden waren onder andere de tekst van de regeling, de splitsing tussen brandweer (veiligheidsregio) en gezondheid, de samenwerkingsafspraken en de linking-pin constructie (portefeuillehouder GHOR is adviserend lid van DB PG&Z, voorzitter PG&Z is adviserend lid DB VRG).

Tenslotte was de evaluatie erop gericht om eventuele wensen die er zijn in relatie tot de PG&Z regeling te inventariseren.

### **3. Wat hebben we gedaan?**

Als we kijken naar het proces dan zijn er vanuit het ambtelijk secretariaat PG&Z ambtelijk een aantal gesprekken gevoerd. Zoals bekend is de wijziging van de wet Wgr met ingang van 1 januari 2015 in werking getreden. Vanuit Juridisch oogpunt is er gekeken of de gr PG&Z voldoet aan de herziende wet.

Verder hebben we in relatie tot de evaluatie een bijeenkomst georganiseerd. Deze heeft plaatsgevonden in de regio en op deze manier zijn ambtenaren gezondheid en juristen vanuit de regio in de gelegenheid gesteld om hierover hun mening te geven. Ook hebben we in relatie tot de evaluatie ambtelijk contact gehad met de directeur van de RIGG. Tot slot is er afstemming geweest met de Veiligheidsregio.

Hieronder gaan we als eerste in op de vraag of de regeling PG&Z voldoet aan de herziende wet. Vervolgens geven we in het kort een overzicht van de belangrijkste bevindingen die we hebben opgehaald vanuit de regio.

### **4. Betekenis wetswijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen voor de gr PG&Z**

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is per 1 januari 2015 gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op de samenstelling en de bevoegdheden van de besturen van de regelingen. Ook de termijnen voor het aanleveren van de (algemene en financiële) beleidskaders en de tijdstippen voor de indiening van de (ontwerp)begroting en jaarrekening zijn gewijzigd. Het betreft de artikelen 34, 34b en 35 Wgr.

Nieuw is ook, dat de raad altijd toestemming moet geven voor het aangaan en wijzigen van een gemeenschappelijke regeling. Dit verstevigt de door de wetgever beoogde versterking van de positie van de raad en bovendien wordt hiermee beter aangesloten bij de systematiek van de Gemeentewet.

Hieronder lichten we enkele belangrijke wijzigingen toe

*Over de samenstelling van besturen:*

In Algemene besturen (AB's) mogen de daardoor of daaruit benoemde Dagelijks besturen (DB's) geen meerderheid vormen.

*Over de begroting(scyclus):*

- De ontwerpbegroting wordt 8 weken (was 6 weken) voor aanbidding aan het algemeen bestuur aan de raden van de deelnemende gemeenten gezonden voor het indienen van zienswijzen. Hiermee wordt bereikt dat de informatie van de gr beschikbaar is voor de gemeenteraad bij de behandeling van de voorjaarsnota;
- Het dagelijks bestuur zendt binnen twee weken maar uiterlijk voor 1 augustus de vastgestelde begroting van het samenwerkingsverband naar gedeputeerde staten.

*Over de rekening:*

- Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na vaststelling maar uiterlijk voor 15 juli naar gedeputeerde staten. De jaarrekening wordt niet voor zienswijzen aan de deelnemenden gemeenten voorgelegd.

*Tenslotte:*

Nieuw is ook dat het dagelijks bestuur voor 15 april 'de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening' aan de raden van de deelnemende gemeenten zendt. De achterliggende gedachte is, dat de raden op deze wijze deze stukken van de regeling kunnen betrekken bij de beraadslagingen over de eigen gemeentelijke (financiële) stukken. Onduidelijk is het onderscheid tussen 'jaarrekening' en 'voorlopige jaarrekening'. Ook deze laatste moet reeds voorzien zijn van een accountantsverklaring, hetgeen het voorlopige karakter van de jaarrekening natuurlijk sterk relativeert.

***Betekenis voor PG&Z:***

Bij het uit elkaar trekken van de gemeenschappelijk regeling Publieke Gezondheid & Zorg Groningen en de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Groningen in 2014 is reeds geanticipeerd op de bovengenoemde wijzigingen. In de PG&Z staan geen termijnen genoemd voor de begrotingscyclus en omdat de wettelijke bepalingen altijd gelden is er dus ook geen strijdigheid tussen wet en gemeenschappelijke regeling.

## **5. Resultaat ambtelijke gespreksronde**

De bevindingen vanuit de ambtelijke gespreksronde kunnen in het kort als volgt worden samengevat:

1. Als we vanuit gezondheid kijken, levert de scheiding tussen veiligheid en gezondheid geen nadelen op;
2. Ambtenaren vinden het een lastige om de vraag te beantwoorden met betrekking tot de linking-pin constructie. In hun ogen zou dit vanuit bestuurlijk oogpunt beantwoord moeten worden. Voor zover zij daar al dan niet een mening over hebben, ziet een belangrijk deel wel een meerwaarde in deze constructie;
3. De gemeentelijke herindeling en/of gewijzigde gemeenschappelijke afspraken vanaf 2018 (jeugdhulp en publieke gezondheid) geven in de toekomst waarschijnlijk aanleiding tot

aanpassingen. Op dit moment is het wellicht niet verstandig om daar nu op vooruit te lopen. Een gr wijzigen is een lastig traject waarover de 23 gemeenten het eens moeten worden en vervolgens de 23 raden mee in moeten stemmen;

4. De PG&Z regeling zou tekstueel beter (duidelijker) omschreven kunnen worden. Dit heeft echter nog niet tot problemen geleid. Alleen om deze reden is er geen urgentie om de regeling op dit moment aan te passen. Dit ook gelet op de hoeveelheid tijd die dat de 23 gemeenten gezamenlijk zou kosten.

## **6. Conclusie**

Geconcludeerd kan worden dat de regeling voldoet aan de per 1-1-2015 gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

Verder zijn er vanuit de ambtelijke evaluatieronde geen essentiële nieuwe gezichtspunten naar voren gekomen waardoor het nodig is om de regeling PG&Z te wijzigen. Op dit moment is dan ook de conclusie om geen wijzigingen aan te brengen in de regeling PG&Z.

Dit ook gerelateerd aan de discussies die spelen over hoe we vanaf 2018 verder gaan met de bestuurlijke samenwerking en de regionale verbinding, de toekomstvisie met betrekking tot de RIGG en de GGD, de ontwikkelingen in het Sociaal Domein en de gemeentelijke herindeling. De uitkomsten hiervan kunnen aanleiding geven om de gemeenschappelijke regeling PG&Z in de nabije toekomst opnieuw tegen het licht te houden.

### ***Voorgesteld Besluit:***

***Het Algemeen bestuur PG&Z besluit de ambtelijke evaluatie over de gemeenschappelijke regeling PG&Z vast te stellen.***