

Afdeling
Onderwerp

Dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke
regeling Publieke Gezondheid en Zorg
Reactie op Kamerbrief 'overlast door houtrook'



Bezoekadres
Zuiderdiep 98

Openingstijden
Zie gemeente.groningen.nl

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen

Telefoon
14050

E-mailadres
info@groningen.nl

Website
gemeente.groningen.nl

Telefoon

Bijlage(n)

Ons kenmerk

Datum 09-02-2016

Uw brief van

Uw kenmerk

Naar aanleiding van uw brief IenM/BSK-2016/13923 d.d. 28 januari 2016 willen we graag het volgende aan u voorleggen.

Wij zijn verheugd dat de beleidslijnen die u noemt, berusten op de erkenning dat naast het algemene luchtkwaliteitsbeleid specifieke aandacht nodig is voor de zeer plaatselijk sterke tot zeer sterke luchtverontreiniging door houtstook in woningen. Ook zijn wij verheugd over uw erkenning dat houtstook door particulieren de gezondheid van burens kan aantasten.

Naast uw beleidslijnen ter bevordering van informatie en communicatie vindt u dat een lokale aanpak voor de hand ligt, aangezien plaatselijk grote verschillen kunnen bestaan. U stelt dat de gemeenten gebruik kunnen maken van een aantal bevoegdheden binnen de bestaande wet- en regelgeving: *"Het Bouwbesluit stelt eisen aan rookkanalen en bevat een verbod op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Via een algemene plaatselijke verordening kan de gemeente ertoe besluiten het stoken van hout te reguleren."*

Ook de *toolkit houtstook* van het RIVM bevat een paragraaf over de mogelijke rol van gemeente. Daarin is het volgende vermeld.

Enkele gemeenten geven via hun website informatie en adviezen over het stoken van hout. Verder kan de gemeente, afdeling Bouw- en Woningtoezicht, nagaan of er sprake is van een bouwtechnisch probleem, zoals een verkeerd aangelegd rookkanaal. En zij kan optreden op basis van de hinderbepaling die staat in het Bouwbesluit 2012. In artikel 7.22 van het Bouwbesluit staat dat het verboden is hinderlijke rook, roet, walm of stank te verspreiden.

Wij hebben hiervan kennis genomen en zijn in principe gaarne bereid tot een lokale aanpak. We constateren echter op basis van jurisprudentie dat wij niet effectief kunnen optreden op basis van de huidige regelgeving.

De eisen die het Bouwbesluit stelt aan rookkanalen zijn niet gericht op bescherming van burens tegen rook zoals uw brief en de toolkit ten onrechte suggereren. De betreffende eisen zijn slechts gericht op bescherming van degenen die aanwezig zijn in de woning e.d. met een rookkanaal. Het is dus niet verboden dat een schoorsteen vlak bij de ramen, roosters of aanzuigopeningen voor ventilatielucht van de burens zit.

U stelt dat de gemeenten kunnen optreden op basis van het Bouwbesluit dat een verbod bevat op het verspreiden van hinderlijke of schadelijke rook, roet en stank. Juist dit verbod in artikel 7.22 blijkt in de praktijk niet te handhaven aangezien handhavende maatregelen van gemeenten tot nu toe alle zijn gestrand bij de Raad van State, zoals uitgebreid beschreven staat in de publicatie opgesteld door Meruma en Mineur: *Wat te doen tegen overlast van houtstook door particulieren? Een overzicht van regelgeving en rechtspraak*. De Toolkit van het RIVM bevat een link naar deze publicatie van de publicatie van Habitat 27 juli 2010 (<http://www.habitatadvocatenkantoor.nl/omgevingsrecht/wp-content/uploads/2014/05/Advies-recht-en-jurisprudentie-overlast-houtstook-MGM-definitief.pdf>).

Bovendien heeft het ministerie van I en M het voornemen dit verbod te schrappen bij het overbrengen van het Bouwbesluit naar de Omgevingswet.

U stelt dat gemeenten het stoken van hout kunnen reguleren via een algemene plaatselijke verordening. De VNG heeft aangegeven dit geen begaanbare weg te vinden, onder andere omdat de APV geen regelgeving mag bevatten aangaande onderwerpen waarvoor al van rijkswege specifieke voorschriften bestaan. De juristen van Habitat schrijven in genoemde publicatie dat dit betekent dat de APV geen voorschriften mag bevatten betreffende milieukwaliteit en geen eisen mag stellen aan houtkachels of schoorsteenkanalen.

Onze conclusie luidt als volgt. Veel mensen ondervinden overlast en er bestaat consensus dat dit gepaard kan gaan met een kans op schadelijke gevolgen voor de gezondheid. Gemeenten kunnen nu niet effectief ingrijpen doordat de huidige wet- en regelgeving geen goede basis biedt om maatregelen te nemen, ook niet in extreme gevallen. Het bestuur van GGD Groningen vraagt namens de 23 Groninger gemeenten om steviger wet- en regelgeving.

Wij verzoeken de rijksoverheid om uit oogpunt van gezondheid de landelijke wet- en regelgeving in de volgende richting aan te passen.

A. Ernstige overlast door houtrook strafbaar stellen (zoals het Wetboek van Strafrecht een specifiek verbod bevat op rumoer en burengerucht) of handhaafbare eisen te stellen aan de maximale geurconcentratie van houtrook.

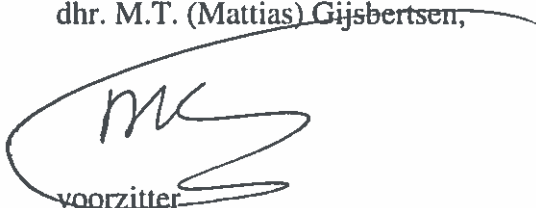
B. Eisen te stellen ter beperking van piekconcentraties fijnstof, bijvoorbeeld voor een dagdeel of etmaal.

C. De eisen aan de positie van rookafvoeren ten opzichte van ventilatieopeningen ook voor tussen woningen onderling te doen gelden.

Verder vragen we u te bevorderen dat middelen beschikbaar komen om nader onderzoek te doen om methoden te ontwikkelen om hinder en gezondheidsrisico's te beperken in gevallen waarin informatie, communicatie en bemiddeling die doel niet bereiken.

Namens het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling,

dhr. M.T. (Mattias) Gijsbertsen,



voorzitter